

# DESHECHIZAMOS LOS MITOS

Aquí se responderá a todas las tonterías que se suele contar sobre lo “bonito” y “observante del ser humano” que es este costumbre abusivo de los niños. Sigue todo lo falso que se cuenta.

## SIEMPRE SE SABE DEFINITIVAMENTE QUIEN ES LA MADRE

Falso! Hasta el fin del siglo 19, las mujeres daban a luz encerrados en casa ó en el campo, quizás con la presencia de una comadrona. No había registración ni certificados de nacimiento. Es difícil imaginarlo hoy en día, pero imagínese un mundo sin huellas digitales ni formas de identificación. De hecho, era así. En el pasado, si alguien dijo que un niño era suyo, se le creía sin prueba ninguna. Una mujer que daba a luz a un niño no querido por cualquier cosa, frecuentemente se arregló con una mujer casada quien acababa de tener un nacido muerto (antes de desarrollar la medicina, se moría los bebés con mucha frecuencia) a llevarselo ella para criarlo como suyo. Lamentablemente, también es un instinto femenino querer un bebé tanto que llegue hasta robarselo un bebé de otra madre. Eso se documenta en el libro de REYES 1:3:16-22:

“Luego dos prostitutas se fueron al rey y se presentaron. La primera dijo, ‘¡Por favor, su señorío! Esta mujer y yo vivimos en la misma casa; y me dí a luz a un niño mientras que ella estaba presente en la casa. En el tercer día después de dar a luz, esta mujer también se dió a luz a un niño. Estábamos solas; no había nadie más en la casa con nosotras, sólo ella y yo en la casa. Durante la noche el niño de esta mujer se murió, porque ella se tumbó encima de él. Ella se levantó por la noche y me llevó el niño de lado mío mientras su sirviente se dormía, y lo tumbó encima suya; y dejó encima mía el niño suyo muerto. Cuando me levanté por la mañana a darle el pecho a mi niño, allí estaba, muerto; pero cuando lo miré bien por la mañana, no era el niño a que había dado luz. La otra mujer habló diciendo, ‘¡No, el vivo es hijo mío, y el muerto es tuyo!’ Pero la primera insistió, ‘¡No, el niño muerto es tuyo; el mío es el vivo!’ y seguían discutiendo así delante del rey.”

Situaciones así siguen hasta hoy en día, ya que pasa a veces que una mujer tome el niño de otra, hasta matandola y cortandose el niño de la barriga. Y eso a pesar del hecho de que hoy en día es casi imposible cumplir un crimen así por avances en la tecnología. Entonces nos podemos imaginar cuantas veces ocurriese eso en el pasado. También hay casos muy tristes de un bebé ser cambiado con otro en el hospital. Todos esos casos se resuelven por pruebas de DNA, lo mismo como la paternidad. Antes de inventarse esas pruebas, la identidad nunca se resolvía, igual que la paternidad. Esos casos son muy raros hoy en día, desde luego, pero también es muy raro que alguien no conozca la paternidad definitivamente, aunque puede pasar.

A causa de las reglas estrictas que se imponía al comportamiento de las mujeres hasta muy recién, era casi imposible que una mujer casada tuviera relaciones con un hombre que no era su marido ó amo, si era esclava. El tratamiento de las mujeres que sigue hoy en día en el medio-oriente es parecido a como se trataba las mujeres

por todo el mundo hasta muy recién. Europa siempre ha tenido una actitud un poco más permisiva hacia las mujeres, por cualquier razón. Pero los Judíos, antes de dispersarse en Europa se seguían las mismas normas del medio-oriente. Las mujeres no podían salir de casa sin el permiso de su marido ó amo. También, el costumbre de usar hombres castrados como sirvientes en casas era por la misma razón. Esos hombres se castraban porque dado su trabajo venían en contacto con mujeres. Para evitar la posibilidad de que ellos dejaran en estado algunas de ellas, se les castraban. Esos hombres se mencionan varias veces en el Tanáj y los Judíos definitivamente los usaban. Todas las culturas tenían una manera de manejar este problema. Los Europeos tenían los cinturones de castidad y los Árabes y Africanos tradicionalmente se cortan el clítoris de la mujer para que no puedan tener un orgásmo, así disminuyendo la posibilidad de que busquen el placer sexual con otros hombres. Algunas culturas Africanas llegan hasta cerrar la vagina con costuras cuando el marido no está. Todas esas medidas se tomaban para evitar la posibilidad de que un hombre tuviera que criar un niño que no fuera suyo. Otra precaución tomada por todas las culturas era el período de compromiso antes del matrimonio. Eso tenía el propósito de comprobar que la mujer no estuviera en estado. El castigo para la adultería en el medio-oriente era, y sigue siendo, fuera de Israel, la muerte. En resume, una mujer se arriesgaba la vida con tener relaciones con un hombre que no fuera su marido ó amo. Así que, la posibilidad de no conocer la identidad del padre era casi zero y ciertamente no más que no conocer la de la madre. Los Judíos tenían sus propios métodos de controlar estas situaciones. El Talmúd habla de un período de 3 meses antes de que un hombre puede tener relaciones con una mujer en varios casos. Esos casos incluye antes de consumir un matrimonio “yibúm.” Para asegurar que el hermano del novio no había muerto con la mujer en estado, así anulando la obligación del “yibúm,” la pareja debería esperar 3 meses, después de los cuales otra mujer debería examinar los senos de la novia para señales de ser inchados ó terneros, indicando la probabilidad de un embarazo. El mismo rito se debe de cumplir a las viudas y divorciadas que quieren volver a casarse. Hasta las mujeres casadas quienes se tomaban como captivas en una guerra y había sospecha de que fueran violadas durante la captividad se debían de observar ese período de espera y someterse a la examinación antes de resumir relaciones normales con su marido. Esos métodos no eran tan efectivos como los que tenemos hoy en día, pero, sin embargo, eran bastante efectivos y reducían la posibilidad de no conocer la identidad del padre a la mínima.

## LA MADRE CRÍA EL NIÑO

Es importante entender la historia social para comprender del total las conclusiones a que alguien podía llegar en otra época. Una percepción equivocada que mucha gente tiene hoy en día es que siempre ha sido la madre quien pasa la mayoría del tiempo con el niño y se le da la educación. Primero, hay que elaborar al tema de la medicina que hemos tocado antes. Entedemos que dar a luz era cosa muy peligrosa antes del siglo 19, aproximadamente. La medicina no había desarrollado hasta el punto de poder ayudar a la mujer si surgieran complicaciones. La posibilidad de morir la madre ó niño durante el evento era muy alto. Así que, entendemos que había gran posibilidad de uno perder la madre durante la niñez ó ni conocerla. La suposición que es la madre que influye el niño más que nadie realmente es muy moderna. Los hombres esperaban vivir más años que las mujeres y por eso se consideraba más importante tener padre que madre, al opuesto que hoy en día.

Además, tenemos que examinar la estructura económica en el pasado. Hoy, y para el siglo pasado más ó menos, se supone que un hombre sale de casa todos los días para trabajar. Pero durante la mayoría de la historia no ha sido así. Aunque algunos hombres tenían trabajo que les hacía dejar a sus familias para gran partes del día, la mayoría de ellos ejercían sus comercios desde casa. Por ejemplo, un sastre, zapatero, carnicero ó lo que sea, tenía su taller ó tienda en la parte delantera de su casa y vivía detrás ó encima de ello. Así que, los niños se le veía igual que la madre y le ayudaba en cuanto podía (los chicos, por lo menos). Las mujeres no estaban en casa para criar los niños, sino para trabajar. Tardaba todo el día hacer los debéres a mano, como lavar ropa, limpiar y cocinar. Hoy tenemos aparatos eléctricos para hacerlos. La autoridad legal sobre el niño la tenía el padre. Las decisiones sobre la educación del niño eran el dominio del padre y en casos de divorcio la custodia de

los niños pasaba al padre siempre y por la ley. Se supone que al tener que convivir el padre y madre que habría consultos entre los dos, pero al fin y al cabo, era derecho del padre. Eso pasaba en la cultura Judía al igual que las otras. En el siglo 20, empezó a suponer que la madre tiene la autoridad sobre los niños, especialmente en casos de divorcio, porque la manera de vivir se cambió y los hombres ya no estaban en casa durante el día y no conocían a los niños. Recientemente, eso ha empezado a igualar un poco, aunque varía por cultura. Nadie sabe como será el futuro.

## ¿ENTONCES, PORQUÉ?

Hemos explicado porque razones que se suele dar por la descendencia maternal no son verdades. ¿Pero, cuales son las verdaderas? Bueno, sabemos del Torá y otras escrituras históricas que durante la mayoría de la historia Judía eso no era el costumbre. En cierto momento, eso cambió. No hay mejor razón para cambiar sino que no tener otra opción. Después de la destrucción del segundo templo los Judíos se dispersaron, eventualmente siendo relegados a vivir en unos guetos, apartados del pueblo en que vivían. Era ilegal para los Judíos casarse con los no-judíos, no por la ley judía, sino por las leyes de las tierras en que vivían. Después de convertirse Europa a la Cristianidad, no había matrimonio civil y sólo se podían casar los de la misma religión, hasta que la Revolución Francesa inventó el estado secular. Entonces, cualquier niño medio-judío era producto de una relación prohibida ó una violación y entonces un bastardo. Los niños bastardos, por lo tanto, tenían unas vidas desafortunadas. La madre ó su familia se decidía que hacer con ellos, pero ella, desde luego, no podía criarlo. El mejor desenlace para el niño era que le criasen unas monjas. Como ya se ha dicho, a veces se apañaba con otra mujer fingir que era suyo. Si la madre se quedaba con ello, ese niño podía esperar una vida de prostitución si era hembra, ó pertenecer a una pandilla de ladrones, siendo varón. En algunos casos muy raros un bastardo podía vivir una vida normal y casarse. Esos pocos tenían la suerte de tener padre noble ó rico que les reconociera y le daba manutención financiera. En estos casos, habría alguien quien fuera capaz de ignorar su estatus de bastardo para conseguir la seguridad financiera ó estar cerca al poder político. Las leyes se hacían los hombres y las escribían para beneficiarse ellos mismos. La ley de no obligar a los hombres cuidar a los niños que engendraban con sus “fulanas” ó “putas” les benefició a ellos pero no a los niños. Las leyes judías no se diferenciaban de las leyes de paternidad de otras culturas. La discursión Talmúdica sobre el tema siempre se trata del estatus legal del niño, no específicamente la religión de ello. Así que, de acuerdo con la “ley” judía, el hombre judío no es el padre del niño para ningún propósito. Eso quiere decir que el niño no tiene derecho de heredar de su padre, el padre no puede recitar “kadis” para él si se muere antes de él, el niño no puede recitar “kadis” para su padre ni participar en ningún rito de luto y si el padre es Cohen, no puede asistir al funeral de su hijo, como el Torá le permite hacer para miembros de su familia nuclear. El Talmúd llega hasta decir que un hombre puede tener relaciones con su hermanastra paternal si no tiene madre Judía y no se las considera incestuosas porque ella no es su hermana legalmente. ¿Preguntamos, si los Judíos hacían esas leyes ó las hubieran hechos sin la influencia de las otras culturas? Es difícil contestar.

Tomamos un momento aquí para hablar de la práctica sobre la teoría. Sólo porque algo se ha escrito no quiere decir que se seguía todo el mundo, ni la mayoría de la gente. Yo, por mi cuenta, pertenecía a una sinagoga reformista durante los años 70 que aceptaba a los judíos paternos, pero supuestamente el movimiento Reformista en los EEUU no los aceptaba hasta 1983. Durante los pasados veinte años, es Israel a que mira la gente judía a definirnos. Uno se considera Judío si Israel lo hace. Pero hasta la fundación del estado de Israel, no había “pruebas” de Judaismo. Los documentos no eran requisitos. Siempre han variados los costumbres entre las comunidades judías, é igual como en el pasado algunas comunidades cuidaban el kashrut y otras no, algunas cuidaban la práctica de descendencia maternal y otras no. Notamos que no hace falta un Rabino para ningún rito judío, ni boda ni bar mitzva ni funeral. Los Rabinos no son sacerdotes y no tienen ningún poder que la comunidad no se los conceda. Hoy en día la mayoría de la gente depende de ellos porque no saben hacer los ritos ellos mismos. Así que, en el pasado si a alguien le daba igual casarse con un paternal, pues vivía de acuerdo con esos sentimientos. Sobre los que son medio-judíos por lado maternal, escasas veces se crían judíos en el pasado.

Siempre ha sido costumbre en todas las culturas, incluso la judía, que la mujer tome la identidad del marido y eso se la pasa a los niños. Por eso las mujeres tradicionalmente toman el apellido del marido. Una vez que se inventó el matrimonio civil y los judíos podían casarse con los no-judíos, las mujeres judías seguían sus maridos, igual que todas las demás. En nuestra época, no se puede encontrar nadie nacido antes de 1965 con madre judía y padre no-judío quien se criase judío, si los padres estaban casados. El costumbre anticuado de desheredar a un hijo que se casase con un no-judío se le aplicaba a las hijas igualmente que a los hijos. Así que, en muy pocas situaciones el hijo se criase como judío. Cambios en la sociedad que no tienen nada que ver con el Judaísmo ha cambiado la cultura judía. Porque la cantidad de matrimonios mixtos se ha surgido a nivel tan alto, los judíos buscamos manera de mantener la población. Ahora se suele decir a las mujeres que tienen el “deber” de criar a los niños como Judíos aunque los padres no lo sean. Es por la desesperación.

Eso nos lleva al tema de la conversión. Nuestras actitudes hacia la conversión han cambiados dramáticamente durante los últimos 20 años, dado en gran parte a la cantidad de matrimonios mixtos. Era muy raro que alguien se convirtiera al Judaísmo y la gran mayoría de las familias judías no consideraba la conversión como “solución” al matrimonio mixto. Hoy las sinagogas tienen clases de conversión, que nunca se encontraban hace 20 ó 30 años. La mayoría de la gente haciendo esos cursos son mujeres. La razón siendo que los hombres que se quieren casar con ellas quieren que sus hijos sean reconocidos como Judíos. También hay un fenómeno de mujeres que creen que los hombres judíos son buenos maridos y padres y buscan casarse con ellos. La mayoría de estas conversiones no son sinceras, pero la desesperación empuja la comunidad en aceptarlas. Sería mejor reconocer los judíos paternos y evitar esas conversiones falsas que en realidad lastiman la cultura judía.

Creo que no se puede exagerar la influencia de la cultura norteamericana acerca de esa actitud sobre la conversión. La comunidad judía más grande del mundo vive en lo EEUU y por lo tanto influye el desarrollo de la cultura más que nada. Los EEUU se fundó por diferentes sectas religiosas y hasta hoy en día la cultura tolera casi cualquier cosa si se hace en nombre de la religión. Por todo el país hay sectas que se aparten de la sociedad común como los Amish, Menonitas, Mormones, Judíos Hasídicos y cualquier religión que se puede imaginar. Los Judíos Norteamericanos se han adoptados ese costumbre, así que, tenemos no solamente los Reformistas, Conservador, y Ortodoxos, sino también el Reconstruccionista, Renovado, todo tipo de Hasidismo, Humanístico y probablemente más que no se me ocurren en este momento. La étnica es otra cosa, un tema inefable. A la gente no se le permite separar por grupos étnicos ni reconocer que existen diferencias entre los grupos étnicos que puede impedir la compatibilidad entre personas. Las sectas religiosas que viven en enclaves no estarían aguantados si lo hicieran por raza. Las autoridades les tratarían como racistas contra la ley de los EEUU y buscarían manera de cerrarlas. La razón es porque en la historia Estadounidense se ve como la peor “mancha” sobre el carácter nacional el tratamiento de los negros, abuso que estaba basado en la raza. Así que, cualquier cosa que sugiere diferencias ó separaciones de grupos por razones raciales saca de quicio. Los Judíos norteamericanos entonces se han llegado a identificar en términos religiosos y que cualquiera se puede pertenecer si se somete a una ceremonia. De otra manera, no se les permitiría mantener la identidad. Por lo que yo he visto, también es corriente que los Rabinos insisten en que siempre ha sido así. Pero eso es la historia revisada, y niega el carácter tribal del Judaísmo. La evidencia geneológica indica que los Judíos tienen herencia étnica en común, aunque mezclado. Desde luego que siempre había mestizaje con el pueblo indígena entre que vivían los Judíos durante la historia. Eso es inevitable. Sin embargo, sugerir que el Judaísmo siempre se ha sostenido por gran cantidades de conversos contradice la evidencia científica é histórica.

A veces es más fácil cambiar los hechos cuando no se encajan con lo pretendido. Contaré un anécdota que al principio parece ser un aparte del tema, pero es un ejemplo de la historia revisada en la comunidad judía. Una vez, me matriculé en un cursillo en el arte del “Jagadá” enseñado por el conservador de la colección de libros raros en el colegio de Rabinos para los Conservadores en Nueva York. Nos enseñaba unos “jagadot” de la época medieval y llegó a uno de España que tenía unas letras chapadas con capa de oro. Él nos dijo que este Jagadá se había hecho un converso porque entonces era ilegal enseñar a un Judío ese oficio. Vale, él ha decidido eso porque sería la única manera de que llegara a tener letras chapadas. Bueno, para aceptar eso tendríamos

que aceptar primero que la gente no hace cosas ilegales, que sabemos que no es verdad. Por ejemplo, era ilegal antes de la guerra civil norteamericana enseñar a los negros a leer. Sin embargo, sabemos que algunos de ellos aprendieron de todas formas. Así que, la idea de que sería imposible que un Judío aprendiera a trabajar con las capas de oro en la España medieval es absurdo. En primer lugar, no es tan difícil hacerlo y hoy en día es un “hobby” muy común. Solo hace falta un pegamento especial puesto en el área indicado, poner las capas encima y darle lustre. Falta practicar para llegar a hacerlo bien, pero el proceso actual es sencillo. De todas formas, a pesar de la política en la España medieval, sabemos que los judíos y los cristianos se convivían en paz en muchas partes de España durante varias épocas de la historia. Muchos pueblos, especialmente en el norte de España dieron refugio a los Judíos durante la Inquisición. Dado el hecho que algunos arriesgaron las vidas durante el Holocausto para salvar a Judíos, sería perfectamente plausible que algunos Españoles hubieran enseñados a algunos Judíos a trabajar con capa de oro. También es posible que los Judíos habían pagado a un Cristiano a chapar las letras. Desde luego, por el precio acertado se puede comprar cualquier servicio. Otra posibilidad es que lo aprendiera por estar cerca a alguien que lo hiciera con frecuencia. Es decir, si lo observaba varias veces, hubiera cogido la habilidad. Hay varias maneras en que este Jagadá pudiera conseguir estas letras doradas, incluso la posibilidad de ser hecho por un converso. Sin embargo, con la ausencia de otra evidencia, la afirmación de este profesor de que simplemente el hecho de tener letras doradas cuando era ilegal enseñar esa habilidad a los Judíos quiere decir con certidumbre que fuera hecho por converso es absurdo. Esta es la historia revisada.

Finalmente, quisiera discutir brevemente las leyes de el Tercer “Reich” que claro no siguió el costumbre de la línea maternal. Todo el mundo conoce eso, claro, pero los Europeos practicaba eso mucho antes del Tercer Reich. A los Judíos les metieron en guetos y les subyugaban con todo tipos de métodos durante la historia. Si el gobierno del país en que vivía consideraba a una persona Judía, pues así era. En cuanto como le trataba la comunidad judía, como ya he dicho, a los que les importaba pues así era y los que no, no.

Para los que quieren creer que todo lo que hacen está basado en lo divino, no pueden admitir que cambian algo a causa de restricciones terrestres. He dado el análisis mío del Torá y otros textos judíos, pero la gente ve lo que quieren ver en ellos. Creo que a veces es más fácil ver nuestros rayos en otros, así que, haré una analogía. La iglesia Mormóna practicaba la poligamia hasta el siglo 20. Un Mormón que ejerce la religión dirá que Dios les reveló que lo dejara. Pues, todo el mundo sabe que cuando los territorios de Utah se negociaban la entrada en los Estados Unidos, una condición que les pusieran los Estados era que tenían que prohibir la poligamia. ¡Pues, era muy conveniente que en ese momento Dios les reveló que dejaran de practicarlo! Ja, Ja. El cerebro humano se convence de lo más fácil aguantar.